267

aber kamen andere Gewährsmann dafür an als
den Hartmann Schedel (S. 4) deshalb auch er
nochmals als so verdächtig darstellt. Am besten
wird diese Meinung aus der S. 131 mitgetheilten
Urkunde widerlegt, nach welcher B. d. 18t. Febr. 1485
vom König den Orden empfing. v. Murr hält doch selbst
nun nimmt deshalb (S. 114) an, dieses Datum sei unrichtig. Der
einzige Beweis beruht auf der Stelle des Globus, die
S. 18 mitgetheilt ist. Es wird aber noch an vielen andern
Stellen des Globus in der dritten Person gesprochen, ohne
2 daß Behaim gemeint sein kann.

nein! ich glaube den Globus vom Schwager, sagt er. Verstand. ist richtig vielleicht bloß Monate falsch, dazu erst. Zahlen damals so ungewiß

Wegen der Abweichung der Nadel am Cap Agulhas
habe ich meine alten Collectaneen nachgesehen und
finde nur ein Excerpt aus der Historie aller Reisen
zu Wasser und zu Lande I. Theil S. 332.F dort wird zu
finden sein, woher die alten (engl. u. französischen) Navi-
gatoren die Angabe entlehnt haben. Ferner habe
... der Quelle, wahrscheinlich

3/ Declination zu erklären

Behaim [...] Magnet (...)

nach 1579.
war damals 0 am Cap Agulhas?

im Jahr 1685 nach Tachard 11 Minuten 30 Sec. N.W ... dt, die
ohne Angabe der Quelle 11 Minuten 55 Sec. N.W., 1713 wurde
von den Schiffern 22° 30' N.W. = 2 Striche der Windrose ~~als das ...~~ Im Jahr 1803 wurde
Banco das Agulhas (1-?) für die [...] aus-
weichende Mittel angenommen.
Lichtenstein
im 1833.

268

F An dieser Stelle war ... die
Nadel auch bei der azorischen Insel S. Miguel, ~~zerissen waren~~ ...
aber die Abweichung östlich.

267

127

aber keinen andern Gewährsmann dafür an als
den Hartmann Schedel (S. 4) der sich freilich so
nachmals als so zuverlässig darstellt. Am besten
wird diese Meinung aus der S. 131 mitgetheilten
Urkunde widerlegt, nach welcher B. d. 18ten Febr. 1485
vom König den Orden empfing. v. Murr fühlt dies selbst
und nimmt deshalb (S. 114) an, dieses Datum sei unrichtig. Der
einzige Beweis beruht auf der Stelle des Globus, die
S. 18 mitgetheilt ist. Es wird aber noch an vielen andern
Stellen des Globus in der ersten Person gesprochen, ohne
daß Behaim gemeint sein kann.

Wegen der Missweisung der Nadel am Cap Agulhas
habe ich meine alten Collectaneen nachgesehen und
finde nur ein Excerpt aus der Historie aller Reisen
zu Wasser und zu Lande I.r Theil S. 332.F dort wird zu
finden sein, wofür die alten (engl. u. französischen) Com-
pilatoren die Angabe entlehnt haben. Ferner habe
ich mir (leider ohne Angabe der Quelle, wahrscheinlich
aber aus Spilbergen oder Middleton) gemerkt, die
Abweichung am Cap sei im Anfange des 17.n Jahrh.
6° N.O. gewesen, im Jahr 1663 nach Dapper 5° N.W.

F An dieser Stelle wird hinzugesetzt, verschwindend sei die Magnet
Nadel auch bei der azorischen Insel S. Miguel gewesen, zwischen beiden Punkten
aber die Abweichung östlich.

[Margin notes:]
nein! ich glaube den Globus vom Schwager, jetzt [illegible] Urkunde ist richtig vielleicht bloß Monath falsch, Jahr arab. Zahlen damals so ungewiß

?

3/ Decl. d. Nadel angeführt

erst 1579. war damals 0 am Cap Agulhas!?

Behaim [illegible] Magnet [illegible]

127

1) Behaim v. Barros citirt als
Verf. des Astrolab u.
Schüler von Regiomontan

Die Stelle, wo Barros den Behaim erwähnt ist Dec. I, Lib. IV, Cap. II pag. 282 (ihrer Arbeit zu Grunde gelegten) Ausgabe. Daß er ihn Martin de Boemia nennt, ist ganz dem Gebrauch bei andern gleichzeitigen portug. Schriftstellern gemäß. In meinem Aufsatz habe ich mich wörtlich an diese Stelle gehalten und auch das se gloriava nicht übersehen, um nicht zuviel zu sagen.

Murrs Behauptung, daß Behaims Name von keinem portug. Schriftsteller genannt sei, wird hierdurch gänzlich widerlegt. v. Murr hat den Barros nie selbst in Händen gehabt und kennt offenbar die ganze Stelle, wo die Reise von B. Diaz beschrieben wird, gar nicht.

Er behauptet ferner, Behaim sei nicht Regiomontans Schüler gewesen, beweist es aber nicht, obgleich er Herrera, Tellez de Sylva, Maffei, Dapper u. A. anführt, die es ausdrücklich behaupten. Vielleicht wollten diese nur sagen, B. habe sich aus Regiomontans Schriften unterrichtet.[2]

2) ob Behaim mit Diego Cam

Endlich erzählt er, B. habe den Diego Cam (1484 u. 1485) auf seiner Entdeckungsreise begleitet, fährt

im Jahr 1685 nach Tachard 11 Minuten 30 Sec. N.W, 1713 wurde
ohne Angabe der Quelle 11 Minuten 55 Sec. N.W. Im Jahr 1803 wurde
von den Schiffern 22° 30' N.W. [= 2 Striche der Windrose] ~~als das~~ ~~[illegible]~~ für die Küste auf
Banco das Agulhas (1°..) 
weichende Mittel angenommen

Lichtenstein
Jun 1833.

268

o au cap ?
Agulhas!

Från